



Het college van burgemeester en wethouders en
de voltallige gemeenteraad,
Postbus 53
1800 BC Alkmaar

Bezwaar

Datum Alkmaar 3 januari 2011
Betreft Verleende omgevingsvergunning afkoppelen en aanleg nieuw watersysteem
Aantal pagina's 4

Geachte burgemeester, wethouders en gemeenteraad,

Langs deze weg dient het Buurtoverleg De Hoef 'Geestmolen' (*verder Buurtoverleg*) haar bezwaar in tegen de 'Verleende omgevingsvergunningen Reguliere voorbereidingsprocedure' betreffende de kap van 42 bomen met als reden 'het afkoppelen van het riool en de aanleg van een nieuw watersysteem', gepubliceerd in de officiële mededelingen van 15 december 2010.

Het betreft zes besluiten voor hetzelfde watersysteem die NIET ter inzage gelegen hebben en waartegen het Buurtoverleg op 29 november 2010 haar bedenkingen ingediend heeft. Behalve een ontvangstbevestiging heeft de gemeente Alkmaar tot op heden hierop niet inhoudelijk gereageerd. Deze bedenkingen dienen als ingelaste bezwaren beschouwd te worden bij dit bezwaar. Het Buurtoverleg is vóór reguliere afkoppeling zoals dat elders in Alkmaar ook gebeurd is.

Het Buurtoverleg heeft bezwaren tegen onderdelen van de aangevraagde omgevingsvergunning:

- Aanleg van wadi's in de buurt (niet openbaar) met daaraan gekoppeld:
 - o Kap van 7 bomen aan de Bloemaertlaan.
 - o Rooien van 650 m² bosschages aan de Bloemaertlaan (niet openbaar).
 - o Verplaatsen van 2 ondergrondse afvalcontainers aan de Bloemaertlaan (niet openbaar).
 - o Kap van 1 boom aan de Schelfhoutlaan.
 - o Rooien van 300 m² bosschages aan de Schelfhoutlaan (niet openbaar).
 - o Herinrichting rijweg (versmallen) van de Schelfhoutlaan (niet openbaar).
- Het kappen van 12 bomen aan de Honthorstlaan:
 - o Kap van 5 bomen [*rectificatie*] (vanwege beleid verwijderen oude riolering, niet openbaar).
 - o Kap van 7 bomen [*rectificatie*] (voor 'opknappen' van de wijk, niet openbaar).
- Herinrichting openbare wegen (niet openbaar) met daaraan gekoppeld:
 - o Aanleg van 60 cm brede 'grindstroken' in de straten (niet openbaar).
 - o Aanleg van 'punaises' op kruisingen (niet openbaar).
- 'Opknappen' van de wijk (niet openbaar)
 - o Kap van geplaatst of behouden groen uit het Groenreconstructieplan door gras en solitaire heesters zijnde niet gerelateerd aan het afkoppelen van het riool of de aanleg van een nieuw watersysteem (niet openbaar).
- Uitsluiting voor bewoners om de (achterliggende) plannen in te zien.
- Niet aangeven of en hoe bewoners bezwaren in kunnen dienen.



Het Buurtoverleg is geïnformeerd over de wenselijkheid vanuit de gemeente voor:

- Kap van 22 bomen aan de Tethart Haagstraat, Terborchlaan en Weissenbruchstraat voor 'werkruimte' en groenverbetering; geen onderdeel vormend van het afkoppelen van het riool of de aanleg van een nieuw watersysteem. De Weissenbruchstraat wordt geheel ontboomd en de Tethart Haagstraat voor de helft. Er komt herplanting van kleine boompjes mits er geen leidingen in de weg liggen.

Op 1 december 2010 heeft de gemeente een aparte kapvergunning aangevraagd voor 42 bomen: 7 bomen aan de Bloemaertlaan, 12 bomen aan de Honthorstlaan, 1 boom aan de Schelfhoutlaan, 5 bomen aan de Terborchlaan, 7 bomen aan de Tethart Haagstraat en 10 bomen aan de Weissenbruchstraat. Dit bezwaar richt zich op voorhand tevens tegen deze aparte aanvraag en goedkeuring daar het om dezelfde bomen gaat als bij de verleende omgevingsvergunning.

In aanvulling op hetgeen reeds in de ingediende Bedenkingen genoemd is en als bezwaar beschouwd dient te worden wil het Buurtoverleg het volgende aangeven:

- Het Buurtoverleg maakt bezwaar tegen het ontbreken van de datum van verzending van verlening aan de aanvrager van de omgevingsvergunning. Hierdoor is het volstrekt onduidelijk tot welke datum er bezwaren ingediend kunnen worden.
- Verplaatsing van de ondergrondse vuilcontainers is in strijd met bestaand beleid en met hetgeen in overleg met alle betrokkenen in 2005 besloten is. Deze betrokkenen zijn niet op de hoogte van verplaatsing die een inbreuk vormen op de leefomgeving en kunnen dit ook niet zijn omdat dit besluit niet openbaar is. Gemaakte afspraken dienen gehandhaafd te blijven.
- Kap van de bomen en bosschages aan de Bloemaertlaan is in strijd met bestaand beleid (Groenreconstructieplan met raadswijziging) en additionele afspraken die hierover zijn gemaakt in 2006 met alle betrokkenen. Deze betrokkenen zijn niet op de hoogte van deze massale kap die een vergaande inbreuk vormt op de leefomgeving en kunnen dit ook niet zijn omdat dit besluit niet openbaar is. Gemaakte afspraken dienen gehandhaafd te blijven.
- Het verwijderen van 2 rijbanen van de Schelfhoutlaan met kap van bosschages is in strijd met bestaand beleid en met de 'harde afspraken' die het college herhaald in 2009 gegeven heeft over het niet aanpassen van deze weg. De betrokken bewoners zijn niet op de hoogte van deze wijziging en kunnen dit ook niet zijn omdat dit besluit niet openbaar is. Gemaakte afspraken dienen gehandhaafd te blijven.
- De gemeente heeft aangegeven wadi's te willen aanleggen tenzij hiertegen bezwaren zijn of er hiervoor bomen gekapt zouden worden. De bewoners en het Buurtoverleg hebben aangegeven tegen wadi's te zijn. De gemeente schendt de gemaakte afspraken door als reactie op de afwijzing van de betrokkenen te stellen dat 'de pilot voor aanleg van wadi's onbespreekbaar is', zonder enige motivatie hiervoor te geven.
- Voor de afwatering van slechts twee straten (de Bloemaertlaan deels en de Schelfhoutlaan) worden bij de aanleg van wadi's verregaande ruimtelijke ingrepen gedaan die strijdig zijn met bestaand beleid en gemaakte afspraken over groenbehoud. Het gaat hier om kleine hoeveelheden straatwater (de overige straten worden afgekoppeld met het hemelwater van de huizen) zodat er van enig 'groter' of 'algemeen' belang geen sprake is.



- Het Buurtoverleg staat positief tegenover ondergrondse opvang en bezinking van regenwater. Deze optie is als alternatief voor de wadi's aangedragen door de gemeente. Het Buurtoverleg maakt bezwaar tegen de opstelling van de gemeente dat deze ondergrondse opvang nu opeens als 'gepasseerd station' bestempeld wordt waaraan geen aandacht meer besteed wordt zonder verdere motivatie van dit besluit.
- Het Buurtoverleg staat positief tegen verbetering van het groen in de wijk maar maakt bezwaar tegen het kappen van groen dat niet in relatie staat met het afkoppelen van het riool.
- Het Buurtoverleg maakt bezwaar tegen het herhaald niet geven van gevraagde informatie betreffende de plannen door de betrokken ambtenaar.
- Het Buurtoverleg maakt bezwaar tegen het ontbreken van milieuraapportages betreffende de pilot voor alternatieve opvang van straatwater. De gemeente heeft aangegeven het gestarte milieuonderzoek te staken en de pilot projecten zonder deze rapportages voort te zetten.
- Het Buurtoverleg wil nogmaals benadrukken dat de besluitvorming in strijd is hetgeen tijdens de inloop op 17 november 2009 openbaar verkondigd is door het college

“Omdat de plannen niet stroken met het gemeentelijk beleid dienen de plannen eerst nog door de gemeenteraad te worden goedgekeurd. Hier bent u als bewoner nog volop in de gelegenheid een zienswijze in te dienen tegen de plannen of eventueel bezwaar aan te tekenen.”

Het blijkt dat de gemeenteraad helemaal niet op de hoogte gesteld is van de plannen laat staan goedkeuring of ontheffing gegeven heeft voor de pilot plannen.

- Wadi's vormen géén onderdeel van het door de gemeenteraad goedgekeurde Waterplan. De betreffende gemeenteambtenaar geeft aan dat de gemeenteraad en bewoners in deze geen enkele zeggenschap hebben over de herinrichting van de wijk en de kap van groen omdat de pilot volgens hem een 'technische interpretatie' betreft van het Waterplan. Het Buurtoverleg deelt deze mening niet omdat de ingrepen strijdig zijn met bestaand beleid. De gemeenteraad heeft geen 'verklaring van geen bezwaar' afgegeven voor de toegevoegde pilot's aan de afkoppeling van riolering, die de bestaande structuurbepalende groenvoorziening aantast, versmalling van wegen inhoudt dat een belemmering vormt voor de verkeersafwikkeling en in het hele gebied tot onveiligere gladde wegen leidt.



Alternatieve afkoppeling (pilot) leidt tot onveilige straten.



Er is nog geen inhoudelijke reactie gegeven op de op 29 november 2011 door het Buurtoverleg ingediende verzoeken:

- Het dure en ongewenste wadi project af te blazen om zo de kap van veel groen te voorkomen en de doorgaande wegen veilig te houden. Het merendeel van de betrokken bewoners heeft aangegeven tegen de aanleg van wadi's te zijn.
- Ontheffing te verlenen op het beleid oude riolering te verwijderen op die plekken waar gezonde bomen staan om zo de kap van deze bomen te voorkomen dan wel toe te staan dat oude riolering onder groenperken mag blijven omdat anders de groenperken (opgeknapt in 2007 conform het Groenbeleidsplan) geheel geroid moeten worden.
- Af te zien van de 'punaises' in de weg en verder te gaan met de herinrichting van de 30 km zones met minder gevaarlijke drempels zoals afgesproken is en ook aan de betrokkenen in januari 2008 is gepresenteerd.
- Bestaand groen, dat geen relatie heeft met de waterontkoppeling, conform de wensen van de bewoners en de gemeenteraad te handhaven of te versterken (zonder gras en solitaire heesters).
- Omwonenden in een openbare publicatie op de hoogte te brengen van de achterliggende deelplannen en inzage te verlenen in alle gerelateerde pilot plannen en 'opknop' plannen.
- Omwonenden in een openbare publicatie op de hoogte te brengen van de wettelijke inspraak en bezwaar mogelijkheden bij de nieuwe WABO (Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht) waarvan met een 'Omgevingsvergunning', zonder mogelijkheid tot inzage van de (achterliggende) plannen, gebruik gemaakt is.

Uiteraard zijn wij te allen tijde bereid het college van burgemeester en wethouders, de gemeenteraad en de gemeenteraadsfracties te woord te staan en een en ander mondeling toe te lichten.

Hoogachtend,

Werkgroep Groen,
Buurtoverleg De Hoef 'Geestmolen'.

namens deze E.P.J. Molenaar, secretaris Buurtoverleg de Hoef 'Geestmolen',
P. Kuiper, voorzitter Buurtoverleg de Hoef 'Geestmolen'.