

## UITSLAG ENQUÊTE (FEB 2011)

### Wat vooraf ging

Het Buurtoverleg De Hoef 'Geestmolen' is al sinds 2007 in overleg met de gemeente over de ontkoppeling. Gevraagd is hoe het Buurtoverleg stond tegenover eventuele aanleg van wadi's (greppels voor opvang van water). Hiervoor zouden beslist géén bomen of struiken verdwijnen en bij enig bezwaar vanuit de buurt zouden de plannen niet doorgaan. Ondanks herhaald aangegeven dat er fundamentele bezwaren zijn werden de plannen steeds omvangrijker en elke vergadering werden de vrijwilligers van het Buurtoverleg weer verrast met meer slecht nieuws. Uiteindelijk resulteerde de plannen in de kap van 47 bomen en het rooien van bijna 1000 m<sup>2</sup> struiken (bosschages).

Ook werd het in 2006, na massaal protest vanuit de buurt, afgeblazen 'Groenreconstructieplan' weer uit de kast gehaald. Bosschages moesten plaats maken voor gras met solitaire heesters en haagjes. Alleen binnen de gestelde randvoorwaarden van Groenreconstructie en wadi's kon nog gesproken worden over een groenplan. Ondanks dat hard gestreden is voor diversiteit van groen in dit plan en herplaatsing van veel (kleine) boompjes kon men zich niet vinden in de door de gemeente opgelegde uitgangspunten gegeven vooraf gedane toezeggingen van de gemeente.

### Panel

De gemeente heeft een 'Panel' ingericht met alleen mensen die achter hun plannen stonden. Het Panel moest aantonen dat er een brede steun van de bevolking voor de plannen was en dat voldaan was aan de inspraak. Andersdenkenden, ook van het Buurtoverleg, werden echter geweerd uit dit overleg. De aanwezigen van het Buurtoverleg die wel mochten komen hebben aangegeven dat er bezwaren waren tegen de plannen maar hier mocht verder niet over gepraat worden. Het Buurtoverleg heeft naderhand het verwijt gekregen dat zij niet voortijdig opgestapt is uit het overleg daar zij het niet eens was met de plannen.

### Inloop

Op de brede inloop van november 2009 werden plannen gepresenteerd waar het Buurtoverleg niet achter kon staan. Het betrof eenzijdige informatie over de plannen zonder dat de gevolgen voor het groen en de buurt aangegeven werden. Het Buurtoverleg heeft gemeend de direct betrokkenen ook te informeren over de nadelen van de aanleg van wadi's op het gebied van het kappen van groen en de veiligheid in de buurt. Hierbij is onder andere gebruik gemaakt van de informatie van mislukte wadi projecten elders in het land.

### Eerste enquête

De gemeente bracht flyers rond waarin informatie stond van personen die aangaven zelf niet achter de uiteindelijke tekst te staan. De Werkgroep Groen heeft besloten de buurt te vragen wat hun mening is over de plannen. In juni 2010 werd de uitkomst van deze enquête in het blad 'De Geestmolen' gepresenteerd: 100% van de respondenten zijn tegen het kappen van groen (bomen en bosschages) en 87% van de respondenten zijn tegen de aanleg van wadi's. De uitkomst is ook gestuurd naar de betrokken ambtenaren maar deze hebben de enquête genegeerd.

### Bedenking en bezwaar

Op 29 november 2010 heeft de Werkgroep Groen bedenkingen ingediend vanwege het aanvragen van een omgevingsvergunning voor de plannen. Een reactie van de gemeente bleef uit waarna de gemeente zichzelf de Omgevingsvergunning toegekend heeft. Hierop heeft de Werkgroep Groen op 3 januari 2011 een bezwaarschrift ingediend, ondertekend door het bestuur van het Buurtoverleg.

**Afwijzen overleg**

Het bestuur van het Buurtoverleg was van mening dat de omvang van de eerste enquête van juni 2010, naar aanleiding van de plannen van de gemeente voor het afkoppelen en aanleg nieuw watersysteem, wellicht te beperkt was.

Verzoeken voor overleg met de gemeente vanuit de Werkgroep Groen werden door de afdeling Stedelijk Beheer van de gemeente Alkmaar resoluut afgewezen.

Wel werd aangegeven dat er een hoorzitting zou zijn. Om bij een hoorzitting goed beslagen ten ijs te komen heeft de Werkgroep Groen een brede enquête uitgevoerd waarin de buurt gevraagd is of zij zich wel of niet konden vinden in het ingediende bezwaarschrift.

**Brede enquête**

De enquête is op 27 januari 2011 verspreidt onder 266 huishoudens in het gebied dat aangewezen is voor ontkoppeling met als bijlage het ingediende bezwaarschrift. Alleen de hoge flats zijn niet meegenomen omdat deze uitkijken op een gebied dat buiten de plannen valt en omdat de plannen relatief weinig invloed hebben op hun directe omgeving.

**Mening van de buurt**

Er is één ophaalronde geweest waarbij de mensen die op dat moment thuis waren aan konden geven achter het bezwaarschrift te staan, het bezwaarschrift niet te steunen of zich te onthouden van stem. Dit heeft circa 80 reacties opgeleverd. De overige huishoudens hebben zelf hun reactie ingediend bij leden van de Werkgroep Groen. Op 7 februari 2011 is de definitieve stand opgemaakt en later ingekomen reacties zijn niet meer meegenomen. Er zijn 134 reacties verwerkt waarbij tevens gekeken is hoeveel leden van de vereniging achter het bezwaarschrift staan.

Er was ruimte voor het geven van opmerkingen. Alle opmerkingen zijn opgenomen in deze uitslag.

<b>Samenvatting</b>	<b>stem</b>	<b>voor</b>	<b>tegen</b>	<b>resp</b>	<b>#</b>
Buurt	134	95,5%	4,5%	50,8%	262
Leden Buurtoverleg	86	97,6%	2,4%	81,9%	105

<b>07-02-2011</b>	<b>Buurt</b>	<b>Leden</b>					
		<b>stem</b>	<b>128</b>	<b>6</b>	<b>resp</b>	<b>81</b>	<b>3</b>
<b>Straat</b>		<b>voor</b>	<b>tegen</b>		<b>(voor)</b>	<b>(tegen)</b>	
Bloemaertlaan	21	90,5%	9,5%	80,8%	94,4%	5,6%	90,0%
Cornelis Begastraat	9	100,0%	0,0%	75,0%	100,0%	0,0%	88,9%
Honthorstlaan	13	92,3%	7,7%	81,3%	90,0%	10,0%	100,0%
Leonard Brammerstraat	8	100,0%	0,0%	61,5%	100,0%	0,0%	85,7%
Moreelsestraat	6	100,0%	0,0%	75,0%	100,0%	0,0%	80,0%
Terborchlaan	13	100,0%	0,0%	52,0%	100,0%	0,0%	62,5%
Lievenshof	14	100,0%	0,0%	33,3%	100,0%	0,0%	66,7%
Porcellishof	14	85,7%	14,3%	33,3%	100,0%	0,0%	100,0%
Weenixhof	8	100,0%	0,0%	19,0%	100,0%	0,0%	100,0%
Schelfhoutlaan	5	100,0%	0,0%	55,6%	100,0%	0,0%	80,0%
Tethart Haagstraat	10	100,0%	0,0%	76,9%	100,0%	0,0%	100,0%
Weissenbruchstraat	13	92,3%	7,7%	72,2%	100,0%	0,0%	100,0%

**Legenda**

- stem: aantal handtekeningen  
 voor: steunen het ingediende bezwaarschrift  
 tegen: zijn tegen het ingediende bezwaarschrift  
 resp: aantal ingediende reacties (response) binnen de doelgroep  
 #: totale omvang doelgroep

## Opmerkingen

Afkoppeling - Prima. Afvoer van water niet via wadi's maar ondergronds.
Willen het groen behouden.
Ze misbruiken het ontkoppelingsplan om de 'oude' groenplannen door te drukken. De Hoef verandert van een mooie groene wijk in een saaie perkenwijk, die alleen dienst doet als hondenuitlaatplaats. Er wordt totaal geen rekening gehouden met wat de bewoners willen.
Geen enkele boom de laan uit. De groenstrook behouden!
Ik ben vóór ontkoppeling maar tegen de kap van bomen. Is het één niet zonder 't ander mogelijk?
Schandelijk al die onnodige kap van groen! En wadi's ben ik op tegen. Het schendt het huidige, nog "een beetje" groene aanzicht van mijn straat. Als de bomen voor mijn huis gekapt worden <u>vreselijk</u> .
Ik vind het achterhouden cq onthouden van informatie zeer stuitend en achterbaks. Hierdoor krijg ik het idee dat de 'gemeente' deze plannen er hoe dan ook wil doordrukken!! Misschien is het een idee om eens te polsen bij de milieu organisaties en media.
Geen bomen kappen, of zo min mogelijk. Geen bomen planten met <u>bessen</u> .
Geen bomen kappen!!
Vooral ten aanzien van de bomenkap.
Voorstander van ontkoppeling, op voordelige wijze en met behoud van 't groen.
De beleidsvoerders hebben rekening te houden met de bewoners van Hoefplan.
Eens te meer blijkt dat de gemeente gemaakte afspraken niet nakomt! Daarnaast is de informatievoorziening naar wijkbewoners absoluut onvoldoende.
1 boom mag wel weg naast Lievenshof 1 t/m 21.
Niet tegen ontkoppeling, wel tegen de manier waarop!
Inspraak van de bewoners Bloemaertlaan 156-166 t.a.v. de groenvoorziening (veldje + kappen van 2 bomen). Op info avond 17 nov. 2009 werden deze bewoners hierover niet geïnformeerd. Wij wensen geen hondenuitlaat veldjes voor onze huizen. Wij wensen afbraak van het publicatiebord "Waterplan" hoek Honthorstlaan/Bloemaertlaan. Deze staat er inmiddels al 15 maanden.
Voorstander van ontkoppeling maar dan ondergronds!! Bewoners zouden de keus mogen maken. Bovendien zeer hoge kosten voor 1 1/2 straat. Tegen kap van groen.
De gemeente moet eens goed luisteren wat het Buurtoverleg wil. "Je geeft ze een vinger en ze nemen je hele hand!"
Bezwaarschrift spreekt voor zich.
Plannen vind ik gevaarlijk voor mijn kinderen (wadi's).
Ik steun het bezwaar tegen de bomenkap. Ik ben tegen het bezwaar aangaande de wadi's.
2 bomen staan bij mij in de weg. In de zomer staan die voor mij echt in de weg! Dat zijn maar 2 bomen, die het uitzicht op het balkon belemmeren. Voor mij zijn dat de enige bomen die niet gekapt mag worden maar wel fijn zijn als ze zouden worden gesnoeid.
Zonde van het geld. Er zijn belangrijkere zaken
Innovatie (nieuw gezicht)

Het bekende visitekaartje van de gemeente Alkmaar: afspraken niet nakomen en lak hebben aan voorschriften of regels, als het haar beter uitkomt.

Grind is spiegelglad, gewoon gevaarlijk met regen en vorst. Houd het nou een beetje groen allemaal, dus niet kappen.

Ik had begrepen dat hetgeen gekapt zou worden (bomen en struiken) weer teruggeplaatst zou worden. Wél dezelfde grootte verwachtte ik. Als dat niet het geval is ben ik absoluut tegen kappen.

Geen groen weghalen in de wijk. Er zijn al veel te weinig vogels. Laat de gemeente maar iets aan de kraaien overlast doen!

Een grote geld verspillen!! Het proefstukje straat aan de Schelfhoutlaan is met vorst zo glad dat de gemeente er een bord moest plaatsen (oppassen glad). Dat wil ik niet in mijn straat. Met vorst en sneeuw kom ik mijn straat iet meer uit. enz. enz.

Geen wadi's maar ondergrondse opvang of afvoer waardoor groen (bosschages én bomen) gespaard blijft. Tegen de derde poging van de gemeente bosschages te vervangen door poepgrasveldjes (in 2007 zijn deze behouden na ingrijpen bewoners en raad). Geen grindstroken maar waterdoorlatende stenen zoals beloofd was.

Het is schandalig dat het bestuur door de gemeente Alkmaar onder druk gezet wordt met dreiging dat men het buurtoverleg gaat uitsluiten i overlegstructuren en dat bij instandhouding bezwaar men al het groen zo veel mogelijk gaat kappen en vervangen door wadi's en gras zonder verdere compensatie. Hierdoor wordt het goede werk van IVN teniet gedaan dat, binnen de door de gemeente vastgelegde voorwaarden van wadi's en groenreconstructie, haar uiterste best gedaan heeft middels een doordacht plan te redden wat er te redden valt qua groen.

Ik kan mij wel vinden in het bezwaar tegen de wadi's. Deze zullen binnen korte tijd na aanleg vervuild zijn met zwerfafval.

Een indertijd door de Gemeenteraad ban Alkmaar goedgekeurd Waterplan blijkt inmiddels te zijn uitgegroeid tot een project dat leidt tot meedogenloze verwijdering van bomen- en groen, zonder rekening te houden met belanghebbenden. Een ambtenaar die aangeeft dat 'gemeenteraad en bewoners geen enkele zeggenschap hebben over de herinrichting van de wijk en kap van groen "omdat de pilot een technische interpretatie van het Waterplan betreft" moet onmiddellijk vervangen worden door iemand die respect heeft voor de mening van belanghebbenden en weet wat de woorden **Inspraak** en **Democratie** betekenen! De voortgang van het Waterplan moet worden stopgezet tot de Gemeenteraad en bij berokken bewoners duidelijk is wat wél of niet noodzakelijk is om het Waterplan tot een GOED plan te maken.

Daarna zal het Waterplan opnieuw moeten worden beoordeeld door de Gemeenteraad en zullen er op dat project ambtenaren benoemd moeten worden die bereid zijn te communiceren met direct betrokkenen om met elkaar tot goede oplossingen te komen. Ooit begon in Alkmaar de Victorie. In 2011 is men bezig met de ontkenning en de afbraak van de Democratie.... Gemeenteraad en Bewoners laat dit niet zo doorgaan! Waar blijft het commentaar van de Alkmaarse politieke partijen?

## BIJLAGE: Tekst enquête

Geachte buurtbewoner,

Allereerst willen wij melden dat we een groot voorstander zijn van ontkoppeling. Het zijn de overbodige 'extra's' die ten koste gaan van de verkeersveiligheid en het gespaarde groen in de wijk. Graag willen wij uw mening over bijgevoegd bezwaarschrift.

In De Geestmolen van juni 2010 heeft u kunnen lezen dat uit een enquête is gebleken dat 100% tegen kap van groen is en 87% tegen de aanleg van wadi's.

Het verzoek de bijgevoegde stukken door te lezen en aan te geven of u het bezwaar steunt of dat u tegen het bezwaar bent.

Vanaf vrijdag komen we dit formulier bij u ophalen.  
Alvast bedankt voor uw medewerking.

Wergroep Groen.

✂-----

Uw mening over het bezwaarschrift van 3 januari 2011:

**Ja ik steun het bezwaar**

**Nee ik ben tegen het bezwaar**

Opmerkingen:

Naam

Adres

Handtekening

Heeft u de ophaler gemist? Lever dan dit strookje in op Lievenshof 37.